

L'éval'à distance

*Transposer ses
modalités d'évaluation
à distance*

SOMMAIRE

Évaluer à distance : quelques conseils	4
EXEMPLES ET PROPOSITIONS POUR TRANSPOSER SES MODALITES D’EVALUATION A DISTANCE DANS UN CONTEXTE	
DEGRADE	5
Contrôle de connaissances, de compréhension, test.....	5
Fiche de lecture, synthèse	6
Commentaire, analyse de texte	7
Dissertation	9
Mémoire	10
Écrit réflexif	12
Poster, infographie, schema	13
Exercices	14
Étude de cas	16
Résolution de problème	17
Questions/Reponses	18
Travaux pratiques, expérimentation	20
Mise en situation/simulation	21
Projet.....	23
Stage/apprentissage professionnel	25
Expose oral/soutenance de mémoire ou autre.....	27
Entretien oral/soutenance de stage ou autre.....	28
Jeu de rôle	30
Participation/implication	32
« TIPS » POUR CREER VOS EPREUVES SUR MOODLE.....	33
PENSER L’EVALUATION DES TRAVAUX DES ETUDIANTS.....	34
BIBLIOGRAPHIE	36

ÉVALUER A DISTANCE : QUELQUES CONSEILS

Dans le cas où les évaluations des travaux des étudiants sont organisées à distance, les questions à traiter seront d'ordre : pédagogiques, techniques et réglementaires.

Il s'agit de/d' :

- Élaborer/transposer ses modalités d'évaluation à distance
- Choisir et utiliser les outils technologiques
- S'inscrire dans les cadres réglementaires adaptés (MECC, etc.)

L'Idip est à votre disposition pour des adaptations personnalisées de vos évaluations.

Contactez-nous : idip-contact@unistra.fr ou idip-appui-numerique@unistra.fr.

■ Quelques conseils pour transposer vos modalités d'évaluation à distance :

- Envisagez des modalités qui seront simples à mettre en oeuvre pour vous et pour les étudiants
- Ne demandez pas trop de travail, ou un travail trop complexe, aux étudiants
- Énoncez des consignes très précises et claires, précisez le temps de passation, les modalités de rendu, les lieux d'accès, les critères d'évaluation
- Diffusez largement ces consignes (page du cours, descriptif de l'épreuve, mails, réseaux étudiants)
- Veillez à garantir l'équité entre les étudiants
- Mettez en place les adaptations pour les étudiants en situation de handicap
- Donnez des retours aux étudiants sur leurs travaux (sauf en cas d'évaluation sommative, peut-être, pour éviter la fraude et permettre l'harmonisation des notes)
- Choisissez des modalités qui limiteront vos temps de correction sur écran
- Utilisez une grille de correction pour aligner vos objectifs pédagogiques et votre évaluation, et pour rendre plus rapide la lecture des travaux
- Évitez de sur-évaluer ou sous-évaluer une compétence, envisagez des évaluations groupées avec d'autres modules/matières/UE
- Si vous choisissez de mettre en place des QCM, veillez à la formulation des questions et réponses
- Construisez des évaluations qui limiteront les opportunités de fraude (ou acceptez ce risque)
- Profitez-en peut-être pour repenser vos modalités d'évaluation sur un plus long terme

■ Choisir les outils adaptés

- Privilégiez les outils technologiques institutionnels autant que possible
- Utilisez Moodle exam pour les évaluations en temps limité et/ou pour un grand nombre d'étudiants
- Choisissez des modalités d'évaluation et de rendu qui exigent peu de technologie ou de compétences techniques
- Anticipez les éventuels problèmes techniques et le fait qu'un étudiant soit dans l'incapacité de rendre son devoir (autre modalité de rendu, épreuve de substitution, etc.)

■ Respecter le cadre réglementaire

- Vous devez faire valider vos nouvelles modalités d'évaluation des connaissances et des compétences si vous les modifiez (type d'épreuve, durée, etc.)
- Adressez vos questions à votre responsable de la scolarité ou à votre responsable administratif

EXEMPLES ET PROPOSITIONS POUR TRANSPOSER SES MODALITES D'EVALUATION A DISTANCE DANS UN CONTEXTE DEGRADE

Modalité/Activité	CONTROLE DE CONNAISSANCES, DE COMPREHENSION, TEST
Description de l'activité	Activité qui vise à restituer ou reproduire des éléments d'apprentissage, à expliciter des notions ou phénomènes.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Définir des notions • Décrire ou expliquer des faits, des procédures, des phénomènes • Identifier les informations exactes et complètes répondant à une question • Faire un lien entre les notions entre des faits, des procédures, des phénomènes
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Définir des notions • Décrire ou expliquer des faits, des procédures, des phénomènes • Identifier les informations exactes et complètes répondant à une question • Faire un lien entre les notions, entre des faits, des procédures, des phénomènes
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • La définition donnée est exacte et complète • Les éléments essentiels (du phénomène...) sont identifiés et exacts • Le raisonnement est cohérent et pertinent • Les explications sont claires et complètes
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • QCM • Réponses rédigées • Combinaison des deux
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir/Test dans Moodle (texte en ligne, remise de fichier, QCM) • Envoi du sujet et collecte des documents par messagerie
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Les QCM sous Moodle peuvent être longs à préparer (élaboration des questions/réponses quand il y en a beaucoup, attribution des points) mais la correction peut être automatique et immédiate. La possibilité d'intégrer les corrigés pour chaque question apporte une forte plus-value pour l'étudiant. • Le rendu par fichiers sur Moodle est rapide mais la correction peut être très longue et la lecture à l'écran très fatigante. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité. • Le rendu par fichiers sur messagerie est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • QCM : limiter le nombre de questions à ce qu'on doit vraiment évaluer. • Textes rédigés : privilégier l'écriture en ligne ou le dépôt en PDF (pour raccourcir les temps de chargement, avoir une meilleure qualité de

	lecture). Donnez des consignes précises, notamment sur le nommage des fichiers (Nom épreuve+ n° anonymat ou NomPrénom), etc.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Donner des consignes très précises • Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus par réponse • Annoncer les critères d'évaluation • Préciser la durée de travail attendue
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Usurpation d'identité • Échange d'informations
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest • Concevoir des sujets qui limitent les opportunités de fraude (autoriser les documents, favoriser la réflexion personnelle) • Si QCM, créer suffisamment de questions et les mettre en mode aléatoire • Donner un temps limité pour réduire les échanges et recherches extérieures (mais attention à l'équité, aux étudiants bénéficiant de tiers temps) • Annoncer le contrôle prévu (comme des vérifications au hasard : appel d'étudiants pour discuter de ses réponses par exemple), et les sanctions possibles (commission disciplinaire) pour l'effet dissuasif
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Peut prendre des formes très variées • Suivant la forme, peut être de correction rapide • Adaptée aux grands groupes • Permet des points de contrôle des acquis
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Difficile à adapter pour les étudiants à besoins spécifiques • Rend difficile la rétroaction personnalisée • Plutôt axée apprentissages de surface • Sujets peu reproductibles, ou nécessitant une importante base de questions • Anxiogène pour l'étudiant (rapidité de réponse, obstacles techniques)

Modalité/Activité	FICHE DE LECTURE, SYNTHÈSE
Description de l'activité	Activité de recherche et de sélection de l'information, de lecture efficace, de synthèse et de citation des sources.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Rechercher et exploiter l'information • Sélectionner l'information pertinente • Résumer • Réaliser une bibliographie normée
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Rechercher et exploiter l'information • Sélectionner l'information pertinente • Résumer • Réaliser une bibliographie normée

Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • Les informations apportées sont pertinentes et exactes • Les règles de la synthèse ou du résumé sont respectées • La bibliographie respecte les normes exigées • L'expression et la présentation ne présentent pas de fautes
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Document texte
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir dans Moodle (remise de fichier) • Collecte des documents par messagerie • Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafile)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Le rendu par fichiers sur messagerie ou application de transfert est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs. • Le rendu par Moodle ou dossier partagé est simple mais il faut veiller au nommage des fichiers. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir une bonne gestion d'archivage des fichiers s'ils sont envoyés par mail (fichiers nommés avec nom ou n° étudiant). Créer des dossiers dans votre application de messagerie par nom d'épreuve et y déplacer tous les mails reçus.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie • Dépôt Seafile ou autre
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Donner des consignes très précises • Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus • Annoncer les critères d'évaluation • Préciser la durée de travail attendue
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Usurpation d'identité
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir, contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Valorise les capacités d'analyse • Favorise les compétences transversales (expression, maîtrise de l'information)
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Demande un important temps de correction • Exercice qui porte tout de même plus sur la rétention, reproduction.

Modalité/Activité	COMMENTAIRE, ANALYSE DE TEXTE
Description de l'activité	Activité de lecture et d'analyse avec esprit critique ainsi que de production d'une réflexion personnelle documentée.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Respecter la méthodologie de l'exercice • Organiser son discours • Argumenter • S'appuyer sur des références théoriques pertinentes

	<ul style="list-style-type: none"> ● Faire preuve d'esprit critique ● S'exprimer de façon claire et sans faute
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> ● Respecter la méthodologie de l'exercice ● Organiser son discours ● Argumenter ● S'appuyer sur des références théoriques pertinentes ● Faire preuve d'esprit critique ● S'exprimer de façon claire et sans faute
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> ● La méthodologie de l'exercice est respectée ● Le propos est structuré ● L'analyse s'appuie sur des références théoriques pertinentes ● La réflexion personnelle et l'esprit critique enrichit le développement ● L'expression est claire et sans faute
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> ● Document texte
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> ● Utilisation de l'activité Devoir dans Moodle (remise de fichier) ● Collecte des documents par messagerie ● Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> ● Le rendu par fichiers sur messagerie ou application de transfert est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs. ● Le rendu par Moodle ou dossier partagé est simple mais il faut veiller au nommage des fichiers. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> ● Avoir une bonne gestion d'archivage des fichiers s'ils sont envoyés par mail (fichiers nommés avec nom ou n° étudiant). Créer des dossiers dans votre application de messagerie par nom d'épreuve et y déplacer tous les mails reçus.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> ● Moodle ● Messagerie ● Dépôt Seafile ou autre
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> ● Donner des consignes très précises ● Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus ● Annoncer les critères d'évaluation ● Préciser la durée de travail attendue
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> ● Plagiat et auto-plagiat ● Usurpation d'identité
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> ● Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> ● Consolide les apprentissages ● Développe la métacognition

Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Demande un important temps de correction
---------------------	--

Modalité/Activité	DISSERTATION
Description de l'activité	Production écrite structurée en réponse à un sujet posé qui s'appuie sur des références théoriques, une méthodologie d'argumentation et une réflexion personnelle.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Respecter la méthodologie de l'exercice • Organiser sa pensée • Argumenter • S'appuyer sur des références théoriques pertinentes • Faire preuve d'esprit critique • Apporter une réflexion personnelle • S'exprimer de façon claire et sans faute
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Respecter la méthodologie de l'exercice • Organiser sa pensée • Argumenter • S'appuyer sur des références théoriques pertinentes • Faire preuve d'esprit critique • Apporter une réflexion personnelle • S'exprimer de façon claire et sans faute
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • La méthodologie de la dissertation est respectée • Le propos est structuré • L'argumentation s'appuie sur des références théoriques pertinentes • La réflexion personnelle et l'esprit critique enrichit le développement • L'expression est claire et sans faute
Formes possibles du rendu	<ul style="list-style-type: none"> • Document texte
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir dans Moodle (remise de fichier) • Collecte des documents par messagerie • Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Le rendu par fichiers sur messagerie ou application de transfert est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs. • Le rendu par Moodle ou dossier partagé est simple mais il faut veiller au nommage des fichiers. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir une bonne gestion d'archivage des fichiers s'ils sont envoyés par mail (fichiers nommés avec nom ou n° étudiant). Créer des dossiers dans votre application de messagerie par nom d'épreuve et y déplacer tous les mails reçus.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie • Dépôt Seafile ou autre
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Donner des consignes très précises • Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus

	<ul style="list-style-type: none"> • Annoncer les critères d'évaluation • Préciser la durée de travail attendue
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Usurpation d'identité
Solutions possibles pour prévenir, contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Consolide les apprentissages • Permet des méta-épreuves (plusieurs notions ou modules) • Développe la métacognition • Sujets rapides à élaborer • Incite à l'autonomie • Favorise le développement de compétences transversales
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Demande un important temps de correction • Biais de correction (quels critères ?, subjectivité)

Modalité/Activité	MEMOIRE
Description de l'activité	<p>Activité qui vise à synthétiser et analyser avec esprit critique la littérature pour répondre à une problématique (théorique ou concrète) sur un thème. Le mémoire peut aussi comporter une démarche d'expérimentation ou d'enquête qui est analysée et discutée.</p>
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Respecter la méthodologie de l'exercice • Organiser sa pensée • Argumenter • S'appuyer sur des références théoriques pertinentes • Faire preuve d'esprit critique • Élaborer/mettre en place une méthodologie d'étude/d'expérimentation • Analyser et discuter des résultats • Apporter une réflexion personnelle • S'exprimer de façon claire et sans faute
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Respecter la méthodologie de l'exercice • Organiser sa pensée • Argumenter • S'appuyer sur des références théoriques pertinentes • Faire preuve d'esprit critique • Élaborer/mettre en place une méthodologie d'étude/d'expérimentation • Analyser et discuter des résultats • Apporter une réflexion personnelle • S'exprimer de façon claire et sans faute
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • La méthodologie de l'exercice est respectée • Le propos est structuré • L'argumentation s'appuie sur des références théoriques pertinentes • La réflexion personnelle et l'esprit critique enrichit le développement • La méthodologie d'étude est claire, pertinente et respectée • Les résultats sont décrits, analysés et discutés • L'expression est claire et sans faute

Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Document texte
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir dans Moodle (remise de fichier) • Collecte des documents par messagerie • Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Le rendu par fichiers sur messagerie ou application de transfert est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs. • Le rendu par Moodle ou dossier partagé est simple mais il faut veiller au nommage des fichiers. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir une bonne gestion d'archivage des fichiers s'ils sont envoyés par mail (fichiers nommés avec nom ou n° étudiant). Créer des dossiers dans votre application de messagerie par nom d'épreuve et y déplacer tous les mails reçus.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie • Dépôt Seafile ou autre
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Donner des consignes très précises • Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus • Annoncer les critères d'évaluation • Donner des indications de plan • Préciser la durée de travail attendue
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Inconduite ou fraude scientifique • Usurpation d'identité
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Consolide les apprentissages • Favorise la formation par la recherche • Permet une méta-évaluation (plusieurs notions ou modules) • Développe la métacognition • Sujets rapides à élaborer • Incite à l'autonomie • Favorise le développement de compétences transversales
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Demande un important temps de correction • Biais de correction (quels critères ?, subjectivité) • Travail important pour l'étudiant

Modalité/Activité	ÉCRIT REFLEXIF
Description de l'activité	Activité de rédaction qui vise à analyser le processus d'apprentissage et à identifier ses acquis.
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • S'autoévaluer et se remettre en question pour apprendre • Identifier les compétences développées • Structurer son propos • S'exprimer de façon claire et sans faute
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • Les compétences sont identifiées et analysées • Le bilan personnel est contextualisé et fait le lien entre l'expérience et les perspectives • L'argumentation est structurée • Le développement montre un esprit critique • L'expression et la présentation ne comportent pas d'erreur
Formes possibles du rendu	<ul style="list-style-type: none"> • Document texte
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir dans Moodle (remise de fichier) • Collecte des documents par messagerie • Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Le rendu par fichiers sur messagerie ou application de transfert est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs. • Le rendu par Moodle ou dossier partagé est simple mais il faut veiller au nommage des fichiers. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir une bonne gestion d'archivage des fichiers s'ils sont envoyés par mail (fichiers nommés avec nom ou n° étudiant). • Créer des dossiers dans votre application de messagerie par nom d'épreuve et y déplacer tous les mails reçus.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie • Dépôt Seafile ou autre
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Donner des consignes très précises • Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus • Annoncer les critères d'évaluation • Préciser la durée de travail attendue
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Usurpation d'identité

Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir, contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Consolide les apprentissages • Développe la métacognition • Valorise la progression • Favorise la connaissance de soi • Facilite l'auto-évaluation • Facile à élaborer
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Demande un important temps de correction • Biais de correction (quels critères ?, subjectivité) • Résistance à ce type d'évaluation (rapport à l'enseignement, subjectivité)

Modalité/Activité	POSTER, INFOGRAPHIE, SCHEMA
Description de l'activité	Activité de production qui vise à restituer, expliquer ou illustrer des éléments appris dans le cadre d'un cours.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Identifier les informations à transmettre (pertinence, exactitude, exhaustivité) • Structurer l'information • Mettre en page un document (texte/images) • Utiliser un outil technique de mise en page • S'exprimer de façon claire et sans faute
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Identifier les informations à transmettre (pertinence, exactitude, exhaustivité) • Structurer l'information • Mettre en page un document (texte/images) • Utiliser un outil technique de mise en page (l'outil peut être différent si les étudiants n'ont pas les licences adéquates) • S'exprimer de façon claire et sans faute
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • Les informations sont pertinentes, exactes, complètes • L'information est bien structurée • La mise en page est claire et agréable (texte/images) • Les fonctionnalités de l'outil utilisées sont variées et maîtrisées • Le document ne comporte pas de fautes
Formes possibles du rendu	<ul style="list-style-type: none"> • Document texte/image
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir dans Moodle (remise de fichier) • Envoi du sujet et collecte des documents par messagerie • Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafiler ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Le rendu par fichiers sur messagerie ou application de transfert est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs.

	<ul style="list-style-type: none"> • Le rendu par Moodle ou dossier partagé est simple mais il faut veiller au nommage des fichiers si vous les téléchargez et à demander des versions PDF. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir une bonne gestion d'archivage des fichiers s'ils sont envoyés par mail (fichiers nommés avec nom ou n° étudiant). Créer des dossiers dans votre application de messagerie par nom d'épreuve et y déplacer tous les mails reçus.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie • Seafile, Dropbox, Wetransfer, etc.
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Donner des consignes très précises • Annoncer les critères d'évaluation (ex. : qualité du contenu, qualité de la présentation, etc.) • Préciser la durée de travail attendue
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest, la recherche Image dans un moteur de recherche
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Facilité d'élaboration du sujet • Permet les activités complexes • Place les étudiants en situation d'apprentissage actif • Favorise les compétences transversales
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Importance trop importante donnée à la forme (dans production et évaluation) • Acquis d'apprentissage évalués parfois trop limités

Modalité/Activité	EXERCICES
Description de l'activité	Activité structurée qui vise à restituer, appliquer ou analyser des éléments abordés pendant l'enseignement.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Appliquer des méthodes, des règles • Choisir les méthodes et techniques adaptées • Élaborer un protocole/une méthodologie • Justifier sa méthode • S'exprimer de façon claire et sans faute
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Appliquer des méthodes, des règles • Choisir les méthodes et techniques adaptées • Élaborer un protocole/une méthodologie • Justifier sa méthode • S'exprimer de façon claire et sans faute
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • Le résultat est juste/pertinent • La méthodologie attendue est suivie • Le choix de méthode est adapté et justifié

	<ul style="list-style-type: none"> • L'expression et la présentation ne présentent pas de fautes
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • QCM • Formulaire d'exercices
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir/Test dans Moodle (QCM, etc.) • Collecte des documents par messagerie • Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Les QCM sous Moodle peuvent être longs à préparer (élaboration des questions/réponses quand il y en a beaucoup, attribution des points) mais la correction peut être automatique et immédiate. La possibilité d'intégrer les corrigés pour chaque question apporte une forte plus-value pour l'étudiant. • Le rendu par fichiers sur Moodle est rapide mais la correction peut être très longue et la lecture à l'écran très fatigante. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité. • Le rendu par fichiers sur messagerie est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • QCM : limiter le nombre de questions à ce qu'on doit vraiment évaluer. • Textes rédigés : privilégier l'écriture en ligne ou le dépôt en PDF (pour raccourcir les temps de chargement, avoir une meilleure qualité de lecture). Donnez des consignes précises, notamment sur le nommage des fichiers (Nom épreuve+ n° anonymat ou NomPrénom)
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Rédigez des consignes complètes qui ne prêtent pas à interprétation • Annoncer les critères d'évaluation (ex. : maîtrise des notions, analyse, expression, etc.) • Préciser la durée réelle ou attendue de l'épreuve
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Usurpation d'identité • Échange d'informations
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest • Concevoir des sujets qui limitent les opportunités de fraude (autoriser les documents, favoriser la réflexion personnelle) • Si QCM, créer suffisamment de questions et les mettre en mode aléatoire • Donner un temps limité pour réduire les échanges et recherches extérieures (mais attention à l'équité, aux étudiants bénéficiant de tiers temps) • Annoncer le contrôle prévu (comme des vérifications au hasard : appel d'étudiants pour discuter de ses réponses par exemple), et les sanctions possibles (commission disciplinaire) pour l'effet dissuasif
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Consolide les apprentissages • Permet des activités complexes

	<ul style="list-style-type: none"> • Place les étudiants en situation d'apprentissage actif • Permet une rétroaction rapide • Facilite l'auto-évaluation
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Demande un important temps de correction individuel • Nécessite de petits groupes pour le suivi personnalisé • Impose une harmonisation entre enseignants si plusieurs groupes partagés

Modalité/Activité	ÉTUDE DE CAS
Description de l'activité	Activité écrite ou orale qui vise à analyser un cas fictif ou réel en s'appuyant sur des ressources théoriques ou méthodologiques et à proposer éventuellement des solutions/méthodes d'action.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire une situation • Identifier une problématique • Analyser une situation et proposer des réponses/solutions à partir d'éléments théoriques et méthodologiques
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire une situation • Identifier une problématique • Analyser une situation et proposer des réponses/solutions à partir d'éléments théoriques et méthodologiques
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • La situation est décrite de façon exacte • La problématique proposée est adaptée au cas soumis • L'analyse s'appuie sur des repères théoriques et/ou méthodologiques • Les propositions sont pertinentes et argumentées
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Document texte • Formulaire de réponses
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir dans Moodle (remise de fichier) • Collecte des documents par messagerie • Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Le rendu par fichier sur messagerie ou application de transfert est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs. • Le rendu par Moodle ou dossier partagé est simple mais il faut veiller au nommage des fichiers. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir une bonne gestion d'archivage des fichiers s'ils sont envoyés par mail (fichiers nommés avec nom ou n° étudiant). Créer des dossiers dans votre application de messagerie par nom d'épreuve et y déplacer tous les mails reçus.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie • Seafile...
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Donner des consignes très précises • Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus

	<ul style="list-style-type: none"> • Annoncer les critères d'évaluation • Préciser la durée de travail attendue • Donner un modèle ou un plan type
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Usurpation d'identité
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Facilité d'élaboration du sujet • Permet les activités complexes • Permet de développer des apprentissages en profondeur • Favorise les compétences transversales
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Cas parfois trop théoriques et artificiels • Sujets peu reproductibles

Modalité/Activité	RÉSOLUTION DE PROBLÈME
Description de l'activité	Activité qui vise à mettre en oeuvre une méthode complexe pour résoudre un problème réel, fictif ou théorique.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Appliquer des méthodes, des règles • Choisir les méthodes et techniques adaptées • Élaborer un protocole/une méthodologie • Justifier sa méthode • S'exprimer de façon claire et sans faute
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Appliquer des méthodes, des règles • Choisir les méthodes et techniques adaptées • Élaborer un protocole/une méthodologie • Justifier sa méthode • S'exprimer de façon claire et sans faute
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • Le résultat est juste/pertinent • La méthodologie attendue est suivie • Le choix de méthode est adapté et justifié • L'expression et la présentation ne présentent pas de fautes
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • QCM • Formulaire de réponse • Document texte
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir/Test dans Moodle (QCM, etc.) • Collecte des documents par messagerie • Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Les QCM sous Moodle peuvent être longs à préparer (élaboration des questions/réponses quand il y en a beaucoup, attribution des points) mais la correction peut être automatique et immédiate. La possibilité d'intégrer les corrigés pour chaque question apporte une forte plus-value pour l'étudiant. Ils ne sont cependant pas très adaptés à ce type d'exercice;

	<ul style="list-style-type: none"> • Le rendu par fichiers sur Moodle est rapide mais la correction peut être très longue et la lecture à l'écran très fatigante. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité. • Le rendu par fichiers sur messagerie est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • QCM : limiter le nombre de questions à ce qu'on doit vraiment évaluer. • Textes rédigés : privilégier l'écriture en ligne ou le dépôt en PDF (pour raccourcir les temps de chargement, avoir une meilleure qualité de lecture). Donnez des consignes précises, notamment sur le nommage des fichiers (Nom épreuve+ n° anonymat ou NomPrénom)
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Rédigez des consignes complètes qui ne prêtent pas à interprétation • Annoncer les critères d'évaluation (ex. : maîtrise des notions, analyse, expression, etc.) • Préciser la durée réelle ou attendue de l'épreuve
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Usurpation d'identité • Échange d'informations
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest • Concevoir des sujets qui limitent les opportunités de fraude (autoriser les documents, favoriser la réflexion personnelle) • Si QCM, créer suffisamment de questions et les mettre en mode aléatoire • Donner un temps limité pour réduire les échanges et recherches extérieures (mais attention à l'équité, aux étudiants bénéficiant de tiers temps) • Annoncer le contrôle prévu (comme des vérifications au hasard : appel d'étudiants pour discuter de ses réponses par exemple), et les sanctions possibles (commission disciplinaire) pour l'effet dissuasif
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Consolide les apprentissages • Permet des activités complexes • Place les étudiants en situation d'apprentissage actif • Permet une rétroaction rapide • Facilite l'auto-évaluation
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Demande un important temps de correction individuel • Nécessite de petits groupes pour le suivi personnalisé • Impose une harmonisation entre enseignants si plusieurs groupes partagés

Modalité/Activité	QUESTIONS/REPONSES
Description de l'activité	Activité structurée en questions courtes et réponses prédéfinies qui vise à restituer des éléments abordés pendant l'enseignement.

Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Identifier des notions • Lister des faits, des procédures, des phénomènes • Identifier les informations exactes et complètes répondant à une question • Faire un lien entre les notions entre des faits, des procédures, des phénomènes
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Identifier des notions • Lister des faits, des procédures, des phénomènes • Identifier les informations exactes et complètes répondant à une question • Faire un lien entre les notions entre des faits, des procédures, des phénomènes
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • La définition sélectionnée est exacte • Les éléments essentiels (du phénomène, du protocole...) sont identifiés et exacts
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • QCM • Test
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir/Test dans Moodle (QCM)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Les QCM sous Moodle peuvent être longs à préparer (élaboration des questions/réponses quand il y en a beaucoup, attribution des points) mais la correction peut être automatique et immédiate. La possibilité d'intégrer les corrigés pour chaque question apporte une forte plus-value pour l'étudiant. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • QCM : limiter le nombre de questions à ce qu'on doit vraiment évaluer.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Donner des consignes très précises • Formuler des questions claires et uniques, avec des options de réponses non ambiguës • Annoncer les critères d'évaluation • Préciser la durée de travail attendue
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Usurpation d'identité • Échange d'informations
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Concevoir des sujets qui limitent les opportunités de fraude. Créer suffisamment de questions et les mettre en mode aléatoire • Donner un temps limité pour réduire les échanges et recherches extérieures (mais attention à l'équité, aux étudiants bénéficiant de tiers temps) • Annoncer le contrôle prévu (comme des vérifications au hasard : appel d'étudiants pour discuter de ses réponses par exemple), et les sanctions possibles (commission disciplinaire) pour l'effet dissuasif
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Peut prendre des formes très variées • Suivant la forme, peut être de correction rapide

	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptée aux grands groupes • Permet des points de contrôle des acquis
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Difficile à adapter pour les étudiants à besoins spécifiques • Rend difficile la rétroaction personnalisée • Plutôt axée apprentissages de surface • Sujets peu reproductibles, ou nécessitant une importante base de questions • Anxiogène pour l'étudiant (rapidité de réponse, obstacles techniques)

Modalité/Activité	TRAVAUX PRATIQUES, EXPERIMENTATION
Description de l'activité	Activité structurée qui vise à appliquer des techniques apprises en cours et à produire (voire analyser) un résultat concret.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Appliquer des gestes et procédures techniques • Appliquer des méthodes • Choisir les méthodes et techniques adaptées • Élaborer un protocole/une méthodologie • Analyser les résultats • S'exprimer de façon claire et sans faute
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire les gestes et procédures à appliquer • Décrire et justifier les méthodes à appliquer • Analyser des résultats (s'il est possible d'en fournir) • S'exprimer de façon claire et sans faute
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • Le choix de méthode est adapté et justifié • Les gestes techniques attendus sont présents et précisément décrits • Les explications et le raisonnement sont clairs et structurés • L'expression et la présentation ne comportent pas d'erreur
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Document rédigé • QCM autocorrigé
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir/Test dans Moodle (texte en ligne, remise de fichier, QCM) • Envoi du sujet et collecte des documents par messagerie • Dépôt du sujet en ligne et collecte des rendus sur un dossier partagé protégé, en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Les QCM sous Moodle peuvent être longs à préparer (élaboration des questions/réponses quand il y en a beaucoup, attribution des points) mais la correction peut être automatique et immédiate. La possibilité d'intégrer les corrigés pour chaque question apporte une forte plus-value pour l'étudiant. • Le rendu par fichiers sur Moodle est rapide mais la correction peut être très longue et la lecture à l'écran très fatigante. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité. • Le rendu par fichiers sur messagerie est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections sont longs.

Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • QCM : limiter le nombre de questions à ce qu'on doit vraiment évaluer. • Textes rédigés : privilégier l'écriture en ligne ou le dépôt en PDF (pour raccourcir les temps de chargement, avoir une meilleure qualité de lecture). Donnez des consignes précises, notamment sur le nommage des fichiers (Nom épreuve+ n° anonymat ou NomPrénom), la police de caractère et l'espacement des lignes, etc.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie • Seafile, Dropbox, Wetransfer, etc. • Plateforme en ligne (Rampa, Google drive)
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Poser des questions précises • Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus • Annoncer les critères d'évaluation (ex. : maîtrise des notions, analyse, expression, etc.) • Préciser la durée réelle ou attendue de l'épreuve
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Usurpation d'identité • Échange d'informations
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest • Concevoir des sujets qui limitent les opportunités de fraude (autoriser les documents, favoriser la réflexion personnelle) • Si QCM, créer suffisamment de questions et les mettre en mode aléatoire • Donner un temps limité pour réduire les échanges et recherches extérieures (mais attention à l'équité, aux étudiants bénéficiant de tiers temps) • Annoncer le contrôle prévu (comme des vérifications au hasard : appel d'étudiants pour discuter de ses réponses par exemple), et les sanctions possibles (commission disciplinaire) pour l'effet dissuasif
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Consolide les apprentissages • Permet des activités complexes • Place les étudiants en situation d'apprentissage actif • Permet une rétroaction rapide • Facilite l'auto-évaluation
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Demande un important temps de préparation matérielle • Suivi personnalisé très difficile avec de grandes cohortes • Impose une harmonisation entre enseignants si TP partagés • Accès aux espaces (présentiel ou distanciel) et au matériel/logiciels

Modalité/Activité	MISE EN SITUATION/SIMULATION
Description de l'activité	Modalité qui vise à agir en situation réelle et à mettre en oeuvre les compétences développées lors de la formation.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Appliquer des gestes et procédures techniques • Appliquer des méthodes • Choisir les méthodes et techniques adaptées • Adapter son action au contexte

	<ul style="list-style-type: none"> • Produire des résultats
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire les gestes et procédures à appliquer • Décrire et justifier les méthodes à appliquer • S'exprimer de façon claire et sans faute
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • Le choix de méthode est adapté et justifié • Les gestes techniques attendus sont présents et précisément décrits • Les explications et le raisonnement sont clairs et structurés • L'expression et la présentation ne comportent pas d'erreur
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Compte-rendu • QCM autocorrigé • (Visio ou vidéo)
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir/Test dans Moodle (texte en ligne, remise de fichier, QCM) • Envoi du sujet et collecte des documents par messagerie • Dépôt du sujet en ligne et collecte des rendus sur un dossier partagé protégé, en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Si cela est possible, on peut imaginer une mise en situation filmée par l'étudiant ou un partage d'écran. mais cela semble très difficile à mettre en place dans la réalité, surtout avec un grand nombre d'étudiants. • Utiliser l'outil test sous Moodle peut être intéressant mais long à préparer (élaboration des questions/réponses quand il y en a beaucoup, attribution des points). La correction peut être automatique et immédiate. La possibilité d'intégrer les corrigés pour chaque question apporte une forte plus-value pour l'étudiant. • Le rendu par fichiers sur Moodle est rapide mais la correction peut être très longue et la lecture à l'écran très fatigante. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité. • Le rendu par fichiers sur messagerie est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • QCM : limiter le nombre de questions à ce qu'on doit vraiment évaluer. • Textes rédigés : privilégier l'écriture en ligne ou le dépôt en PDF (pour raccourcir les temps de chargement, avoir une meilleure qualité de lecture). Donnez des consignes précises, notamment sur le nommage des fichiers (Nom épreuve+ n° anonymat ou NomPrénom). Donner un document "formulaire" à renseigner pour faciliter la correction.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie • Seafile, Dropbox, Wetransfer, etc.

Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Poser des questions précises • Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus • Annoncer les critères d'évaluation (ex. : maîtrise des notions, analyse, expression, etc.) • Préciser la durée réelle ou attendue de l'épreuve
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Usurpation d'identité • Échange d'informations
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest • Concevoir des sujets qui limitent les opportunités de fraude (autoriser les documents, favoriser la réflexion personnelle) • Donner un temps limité pour réduire les échanges et recherches extérieures (mais attention à l'équité, aux étudiants bénéficiant de tiers temps) • Annoncer le contrôle prévu (comme des vérifications au hasard : appel d'étudiants pour discuter de ses réponses par exemple), et les sanctions possibles (commission disciplinaire) pour l'effet dissuasif
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Favorise une évaluation très personnalisée et adaptée • Permet une rétroaction rapide • Consolide les apprentissages • Permet des activités complexes • Place les étudiants en situation d'apprentissage actif
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Est difficile à mettre en place • Biais de correction si les critères ne sont pas bien définis • Caractère anxiogène qui peut impacter la performance • Nécessite une harmonisation entre les évaluateurs

Modalité/Activité	PROJET
Description de l'activité	Activité d'organisation, d'anticipation, de production et de documentation (cahier des charges, comptes rendus, livrables, etc.).
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Élaborer et/ou suivre une méthodologie de travail • Organiser son travail • Travailler en équipe • Rendre compte de l'activité • Produire des résultats • Évaluer les résultats • Rédiger un cahier des charges • S'exprimer de façon claire et sans faute
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Élaborer/décrire une méthodologie de travail • S'organiser et produire en équipe • Rédiger un cahier des charges • S'exprimer de façon claire et sans faute
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • La méthodologie est explicitée et justifiée • La méthodologie décrite est adaptée aux objectifs • Le cahier des charges est complet et adapté

	<ul style="list-style-type: none"> • Le rôle de chacun est précisé et conséquent • L'expression et la présentation ne comportent pas d'erreur
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Rapport de projet • Cahier des charges
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir dans Moodle (remise de fichier) • Envoi du sujet et collecte des documents par messagerie • Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafiler ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Le rendu par fichiers sur messagerie ou application de transfert est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs. • Le rendu par Moodle ou dossier partagé est simple mais il faut veiller au nommage des fichiers. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir une bonne gestion d'archivage des fichiers s'ils sont envoyés par mail (fichiers nommés avec nom ou n° étudiant). • Créer des dossiers dans votre application de messagerie par nom d'épreuve et y déplacer tous les mails reçus.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie • Seafiler, Dropbox, Wettransfer, etc. • Plateforme en ligne (Rampa, Google drive)
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Donner des consignes très précises • Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus • Annoncer les critères d'évaluation • Préciser la durée de travail attendue • Donner un modèle ou un plan type
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Non participation de certains membres du groupe (en cas de travail collectif)
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest • Demander un texte personnel décrivant la contribution individuelle de chaque membre du groupe (ajouté au rendu collectif)
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Consolide les apprentissages • Développe la métacognition et la réflexivité • Valorise la progression • Favorise la connaissance de soi • Facilite l'auto-évaluation • Soutient l'autonomie et la prise d'initiative
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Demande un important temps de correction • Éléments de preuve des acquis difficiles à collecter • Biais de correction (quels critères ?, subjectivité) • Difficulté à évaluer le collectif/individuel

Modalité/Activité	STAGE/APPRENTISSAGE PROFESSIONNEL
Description de l'activité	Activité d'observation, de réalisation, de projet, d'interactivité et d'analyse dans un contexte professionnel réel.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Analyser un contexte professionnel • Analyser les enjeux d'un domaine professionnel ou d'un métier et les mettre en perspective • Situer son rôle et sa mission au sein d'une organisation • Appliquer des méthodes et des gestes techniques • Concevoir des méthodes, projets, analyses et les formaliser dans des documents • Produire des résultats • Adapter son action au contexte • Agir de façon autonome et responsable • Identifier ses apprentissages, les compétences apportées et développées et les valoriser • Mettre en perspective ses compétences et sa connaissance des métiers/du domaine avec son projet personnel et professionnel
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Liste non exhaustive de possibilités d'attendus de substitution : • Identifier les enjeux actuels du domaine professionnel visé • Analyser les enjeux du domaine d'activité de l'entreprise visée (à partir du stage obtenu ou d'une offre de stage/emploi choisie par l'étudiant) • Analyser une problématique actuelle du domaine visé (digitalisation, ubérisation, mondialisation, etc.) • Analyser le contexte professionnel d'une organisation, d'un service... (organisation, activité, forces/faiblesses, etc.) • Décrire et analyser les activités prévues et les compétences liées • Situer son rôle et sa mission potentiels au sein d'une organisation • Analyser et mettre en perspective un métier une activité, etc. (travail sur les compétences, l'emploi, le projet d'orientation, etc.) • Décrire et expliquer (voire comparer, proposer) une technique professionnelle avec une analyse critique • Rédiger un cahier des charges pour répondre à une problématique de terrain (une mission d'une offre de stage ou autre) • Rédiger un audit de fonctionnement d'un projet, d'un service, d'une organisation • Identifier ses apprentissages et ses compétences et les valoriser • Mettre en perspective ses compétences et sa connaissance des métiers/du domaine avec son projet personnel et professionnel
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • Le contexte professionnel est décrit et analysé avec esprit critique • Le domaine professionnel est décrit et analysé avec esprit critique et une mise en perspective • La réponse à la/les problématique(s) choisie(s) est pertinente, argumentée et documentée • Les documents professionnels sont élaborés dans le respect des règles (méthodes, normes)

	<ul style="list-style-type: none"> • Les documents professionnels sont pertinents, complets et bien présentés • Les compétences métier sont identifiées et analysées • Les activités sont identifiées et analysées • Le bilan personnel est contextualisé et fait le lien entre l'expérience et les perspectives • L'expression et la présentation ne comportent pas d'erreur
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Rapport d'analyse
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir dans Moodle (remise de fichier) • Collecte des documents par messagerie • Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Le rendu par fichiers sur messagerie ou application de transfert est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs. • Le rendu par Moodle ou dossier partagé est simple mais il faut veiller au nommage des fichiers. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • Avoir une bonne gestion d'archivage des fichiers s'ils sont envoyés par mail (fichiers nommés avec nom ou n° étudiant). Créer des dossiers dans votre application de messagerie par nom d'épreuve et y déplacer tous les mails reçus.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie • Seafile, Dropbox, Wetransfer, etc.
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Donner des consignes très précises • Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus • Annoncer les critères d'évaluation • Préciser la durée de travail attendue • Donner un modèle ou un plan type
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Usurpation d'identité
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Permet des activités complexes • Place les étudiants en situation d'apprentissage actif • Consolide les apprentissages • Développe la métacognition et la réflexivité • Valorise la progression • Favorise la connaissance de soi • Facilite l'auto-évaluation • Soutient l'autonomie et la prise d'initiative

Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Demande un important temps de correction • Éléments de preuve des acquis difficiles à collecter • Biais de correction (quels critères ?, subjectivité)
---------------------	--

Modalité/Activité	EXPOSE ORAL/SOUTENANCE DE MEMOIRE OU AUTRE
Description de l'activité	Activité qui vise à présenter, expliquer, argumenter ou analyser à l'oral des éléments d'apprentissage.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire ou expliquer des faits, des procédures, des phénomènes • Structurer son propos • S'exprimer à l'oral de façon claire, compréhensible et intelligible • Apporter des réponses pertinentes et complète aux questions posées • Utiliser des supports adaptés • Argumenter • Maîtriser sa voix (débit et volume)
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire ou expliquer des faits, des procédures, des phénomènes • Structurer son propos • Apporter des réponses pertinentes et complète aux questions posées • Utiliser des supports adaptés • Argumenter • (Maîtriser sa voix : débit et volume) • (S'exprimer à l'oral de façon claire, compréhensible et intelligible)
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • Les informations apportées sont exactes et complètes • Le propos est structuré • Les explications sont claires et développées • L'argumentation est pertinente • Les supports utilisés aident à la compréhension • (La présentation est fluide)
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Diaporama commenté (audio ou annotation) • Vidéo enregistrée • Visio • Document écrit
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir dans Moodle (remise de fichier) • Visio synchrone • Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafiler ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Le rendu en temps différé (asynchrone) permet à l'étudiant de bien se préparer et mieux gérer les problèmes techniques et le stress (très augmenté dans des évaluations à distance en visio/audio). La difficulté des fichiers déposés est liée à leur poids. • La visio "live" ou synchrone est moins chronophage, plus proche des situations réelles mais peut poser de problèmes techniques surtout du côté de l'étudiant (outils, qualité du réseau, maîtrise technique) et est très anxiogène

Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • Proposer plutôt des diaporamas commentés (moins lourds) • Laisser les étudiants gérer le dépôt (espace partagé, YouTube, autre) et demander seulement le dépôt du lien hypertexte sur Moodle • Les rassurer sur votre prise en compte des problèmes techniques • Prévoir des plages de visio par étudiant assez longues • En cas de grande difficulté technique, un document texte/image peut remplacer l'entretien vidéo
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle (pour lien) • Outil de visio (Adobe Connect, Discord, Teams, Zoom.us, etc.) ou de vidéo (OBS, etc.)- voir ici • PowerPoint commenté
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Donner des consignes très précises sur l'attendu de l'exercice (forme, contenu, durée) • Annoncer les critères d'évaluation • Préciser la durée de travail attendue • Être bien précis sur les modalités de rendu et rassurant sur la question technique
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Limité
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Demander à voir la carte d'étudiant à l'écran...
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Permet une rétroaction rapide • Place les étudiants en situation d'apprentissage actif • Permet l'interaction • Favorise les compétences transversales
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Peut être très chronophage • Biais de correction si les critères d'évaluation ne sont pas définis • Caractère anxiogène qui peut impacter la performance • Importance trop importante donnée à la forme

Modalité/Activité	ENTRETIEN ORAL/SOUTENANCE DE STAGE OU AUTRE
Description de l'activité	Activité qui vise à présenter, expliquer, argumenter ou analyser à l'oral des éléments d'apprentissage en forte interaction.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire ou expliquer des faits, des procédures, des phénomènes, des compétences • Structurer son propos • S'exprimer à l'oral de façon claire, compréhensible et intelligible • Apporter des réponses pertinentes et complète aux questions posées • Argumenter • Maîtriser sa voix et son attitude (débit et volume)
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire ou expliquer des faits, des procédures, des phénomènes, des compétences • Structurer son propos • Apporter des réponses pertinentes et complète aux questions posées • Utiliser des supports adaptés

	<ul style="list-style-type: none"> • Argumenter • (Maîtriser sa voix : débit et volume) • (S'exprimer à l'oral de façon claire, compréhensible et intelligible)
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • Les informations apportées sont exactes et complètes • Le propos est structuré • Les explications sont claires et développées • L'argumentation est pertinente • Les supports utilisés aident à la compréhension • (La présentation est fluide)
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Diaporama commenté (audio ou annotation) • Vidéo enregistrée • Visio • Document texte/image, portfolio
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir dans Moodle (remise de fichier) • Visio synchrone • Collecte des rendus sur un dossier partagé protégé en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Le rendu en temps différé (asynchrone) permet à l'étudiant de bien se préparer et mieux gérer les problèmes techniques et le stress (très augmenté dans des évaluations à distance en visio/audio). La difficulté des fichiers déposés est liée à leur poids. • La visio "live" ou synchrone est moins chronophage, plus proche des situations réelles mais peut poser de problèmes techniques surtout du côté de l'étudiant (outils, qualité du réseau, maîtrise technique) et est très anxiogène.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • Proposer plutôt des diaporamas commentés (moins lourds) • Laisser les étudiants gérer le dépôt (espace partagé, YouTube, autre) et demander seulement le dépôt du lien hypertexte sur Moodle • Les rassurer sur votre prise en compte des problèmes techniques • Prévoir des plages de visio par étudiant assez longues • En cas de grande difficulté technique, un document texte/image ou un portfolio (pour un entretien de sélection) peuvent remplacer l'entretien vidéo.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle (pour lien) • Outil de visio (Adobe Connect, Discord, Teams, Zoom.us, etc.) ou de vidéo (OBS, etc.)- voir ici • Diaporama commenté ou annoté ou autre document riche
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Donner des consignes très précises sur l'attendu de l'exercice (forme, contenu, durée) • Annoncer les critères d'évaluation • Préciser la durée de travail attendue • Être bien précis sur les modalités de rendu et rassurant sur la question technique
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Limité

Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Demander à voir la carte d'étudiant à l'écran...
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Permet une rétroaction rapide • Place les étudiants en situation d'apprentissage actif • Permet l'interaction • Favorise les compétences transversales
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Peut être très chronophage • Biais de correction si les critères d'évaluation ne sont pas définis • Caractère anxiogène qui peut impacter la performance • Importance trop importante donnée à la forme

Modalité/Activité	JEU DE ROLE
Description de l'activité	Activité qui vise à se mettre en situation fictive pour comprendre ou agir.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • Appliquer des gestes et procédures techniques • Appliquer des méthodes • Choisir les méthodes et techniques adaptées • Adapter son action au contexte • Adopter une attitude adéquate
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire les gestes et procédures à appliquer • Décrire et justifier les méthodes à appliquer • Décrire et justifier les attitudes à adopter • S'exprimer de façon claire et sans faute
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • Le choix de méthode est adapté et justifié • Le choix d'attitude est adapté et justifié • Les gestes techniques attendus sont présents et précisément décrits • Les explications et le raisonnement sont clairs et structurés • L'expression et la présentation ne comportent pas d'erreur
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Compte-rendu • QCM autocorrigé • (Visio ou vidéo)
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Utilisation de l'activité Devoir/Test dans Moodle (texte en ligne, remise de fichier, QCM) • Envoi du sujet et collecte des documents par messagerie • Dépôt du sujet en ligne et collecte des rendus sur un dossier partagé protégé, en ligne (Seafile ou autre)
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Si cela est possible, on peut imaginer une mise en situation filmée par l'étudiant ou un partage d'écran. Mais cela semble très difficile à mettre en place dans la réalité, surtout avec un grand nombre d'étudiants. • Utiliser l'outil test sous Moodle peut être intéressant mais long à préparer (élaboration des questions/réponses quand il y en a beaucoup, attribution des points). La correction peut être

	<p>automatique et immédiate. La possibilité d'intégrer les corrigés pour chaque question apporte une forte plus-value pour l'étudiant.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le rendu par fichiers sur Moodle est rapide mais la correction peut être très longue et la lecture à l'écran très fatigante. Les notes et remarques sont intégrées directement dans Moodle ce qui facilite grandement le retour à l'étudiant et la transmission des notes à la scolarité. • Le rendu par fichiers sur messagerie est rapide à mettre en place mais la gestion des fichiers et le retour des corrections peuvent être très longs.
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • QCM : limiter le nombre de questions à ce qu'on doit vraiment évaluer. • Textes rédigés : privilégier l'écriture en ligne ou le dépôt en PDF (pour raccourcir les temps de chargement, avoir une meilleure qualité de lecture). Donnez des consignes précises, notamment sur le nommage des fichiers (Nom épreuve+ n° anonymat ou NomPrénom). Donner un document "formulaire" à renseigner pour faciliter la correction.
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle • Messagerie • Seafile, Dropbox, Wetransfer, etc.
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Poser des questions précises • Indiquer le nombre de caractères ou mots attendus • Annoncer les critères d'évaluation (ex. : maîtrise des notions, analyse, expression, etc.) • Préciser la durée réelle ou attendue de l'épreuve
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Plagiat et auto-plagiat • Usurpation d'identité • Échange d'informations
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser le logiciel anti-plagiat dans Moodle ou Ernest • Concevoir des sujets qui limitent les opportunités de fraude (autoriser les documents, favoriser la réflexion personnelle) • Donner un temps limité pour réduire les échanges et recherches extérieures (mais attention à l'équité, aux étudiants bénéficiant de tiers temps) • Annoncer le contrôle prévu (comme des vérifications au hasard : appel d'étudiants pour discuter de ses réponses par exemple), et les sanctions possibles (commission disciplinaire) pour l'effet dissuasif
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Consolide les apprentissages • Permet des activités complexes • Place les étudiants en situation d'apprentissage actif • Permet une rétroaction rapide • Facilite la co-évaluation

Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Demande du temps et des conditions adéquates • Ne s'adapte pas à tous les apprentissages • Biais de correction (quels critères ?, subjectivité) • Caractère anxiogène qui peut impacter la performance
---------------------	---

Modalité/Activité	PARTICIPATION/IMPLICATION
Description de l'activité	Modalité qui vise à montrer son engagement et son activité, pendant l'enseignement.
Attendus généraux (à préciser en fonction de la situation et du niveau)	<ul style="list-style-type: none"> • S'engager, faire preuve de volonté • Faire preuve d'attention dans la durée • Mener la tâche à son terme
Adaptation des attendus dans un contexte à distance dégradé	<ul style="list-style-type: none"> • S'engager, faire preuve de volonté • Faire preuve d'attention dans la durée • Mener la tâche à son terme
Critères d'évaluation possibles en mode distanciel	<ul style="list-style-type: none"> • Présence aux séances synchrones • Rendu de l'ensemble des travaux • Interaction sur les forums, tchat
Formes possibles du rendu à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Tchat • Forum
Exemples de moyens de collecte des rendus à distance	<ul style="list-style-type: none"> • Rapports sur Moodle • Données de participation
Avantages/Inconvénients des modalités proposées	<ul style="list-style-type: none"> • Certains étudiants sont en zone blanche avec très peu de connexion et pas de matériel et/ou n'ont pas les conditions pour suivre les cours dans de bonnes conditions. Ce n'est peut-être pas le moment d'ajouter de la pression aux étudiants !
Solutions possibles	<ul style="list-style-type: none"> • Ne pas le faire
Outils suggérés	<ul style="list-style-type: none"> • Moodle
Conseils pour la rédaction des consignes	<ul style="list-style-type: none"> • Annoncer les critères d'évaluation
Risques de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • Usurpation d'identité
Solutions possibles (et partielles...) pour prévenir/contrer la tentation de fraude	<ul style="list-style-type: none"> • /
Les + de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Maintien l'attention • Soutient la motivation • Place les étudiants en situation d'apprentissage actif • Favorise les compétences transversales
Les - de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Nécessite de créer les conditions de l'implication • Difficile en grand groupe • Difficile à évaluer (quels objectifs ?, quelles valeurs ? subjectivité, etc.) • Favorise les comportements dominants et opportunistes

« TIPS » POUR CREER VOS EPREUVES SUR MOODLE

Conseils généraux

- Veillez à ce que tous les étudiants (et les bons étudiants) soient inscrits à votre épreuve sur Moodle. Si vous avez des cohortes complexes à gérer, sollicitez votre service de scolarité pour implémenter les listes d'étudiants dans l'espace cours ou l'espace épreuve.
- Vous pouvez créer un espace cours avec toutes les épreuves d'une promotion et d'un groupe en restreignant les accès pour chaque épreuve (aux étudiants concernés, aux enseignants correcteurs). Pour cela vous pouvez créer des groupes et paramétrer des restrictions.
- Paramétrez les [tiers temps](#).
- Pensez à désactiver les feedbacks ainsi que l'affichage des résultats pour éviter la fraude et laisser la souveraineté au jury concernant la note.
- Dans les rapports sur Moodle vous pouvez voir les connexions des étudiants.

Deux types d'activités simples de Moodle pour des épreuves

Type d'épreuves	Description	Conseils	Guides
QCM	<p>Activité « Test » sur Moodle :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Questions à choix multiple ou unique ▪ Textes à trous ▪ Appariement ▪ Réponses courtes (pouvant parfois être autocorrigées) 	<p>Mettez peu de questions par page :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ en cas de déconnexion de l'étudiant, elles sont enregistrées –mais pas validées ▪ cela allège la charge sur le réseau (évite le risque de saturation et réduit le temps de chargement des pages) <p>Rédigez des QCM efficaces :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ des questions précises (un seul problème par énoncé), claires et qui ne pas prêtent pas à interprétation ▪ des réponses proposées qui ne sont pas ambiguës <p>Créez ou renvoyez vers un QCM d'entraînement existant (sur n'importe quel sujet) :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ les étudiants peuvent se former à l'exercice ▪ cela réduit leur appréhension de ce type d'épreuve 	<p>Documentation Moodle sur les « tests »</p> <p>Guide pour créer des QCM</p> <p>Un exemple de test sur Moodle</p>
Travaux rédigés	<p>Activité « Devoir » dans Moodle :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fichier à déposer ▪ Texte en ligne 	<p>Conseillez aux étudiants d'écrire dans un document local puis de faire un copier-coller sur la plateforme :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ évite le risque de perdre leur texte en cas de déconnexion ▪ limite la charge sur le réseau 	<p>Documentation Moodle sur les « devoirs »</p>
<p>Il existe bien sûr d'autres activités dans Moodle que vous pouvez évaluer : les contributions sur les wiki, forums, en ateliers, etc.</p>			<p>Documentation sur les activités dans Moodle</p>

 Le [guide Moodle de l'Université de Strasbourg](#).

Vous souhaitez de l'aide pour mettre en place vos épreuves sur Moodle, [écrivez-nous](#) !

PENSER L'ÉVALUATION DES TRAVAUX DES ÉTUDIANTS

En quelques lignes...

📖 Une ressource pour vous guider : [Modalités d'évaluation à distance](#) (Université de Sherbrooke)

1. L'alignement pédagogique

Respecter l'alignement pédagogique (figure 1) va vous permettre de mettre en cohérence les objectifs d'apprentissage que vous visez pour vos étudiants avec les contenus d'enseignement (ce que vous allez enseigner, ce qu'ils vont apprendre), les modalités pédagogiques (comment vous allez enseigner) et les méthodes d'évaluation (point 2).

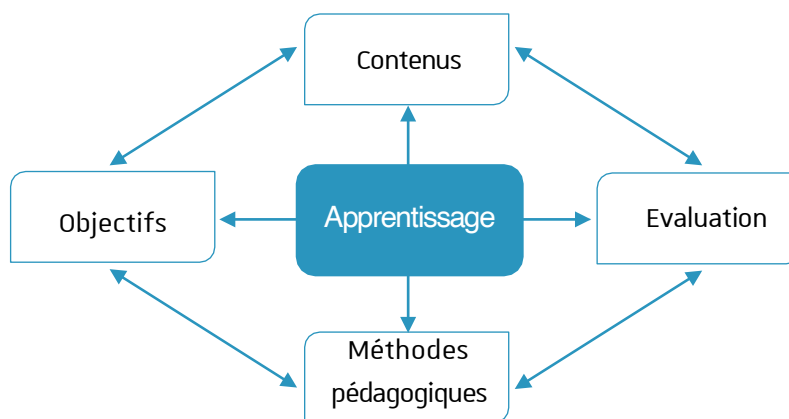


Figure 1 : Les composantes d'une approche d'ingénierie pédagogique simplifiée (Daele et Berthiaume, 2013)

2. Le processus vertueux de l'évaluation

Votre démarche d'évaluation va donc s'inscrire dans l'ensemble de votre approche d'ingénierie pédagogique. Pour cela vous allez identifier les acquis d'apprentissages que vous voulez évaluer (clarification), les épreuves/questions que vous allez définir (observation) ainsi que les critères et la façon dont vous allez évaluer les travaux des étudiants (interprétation).

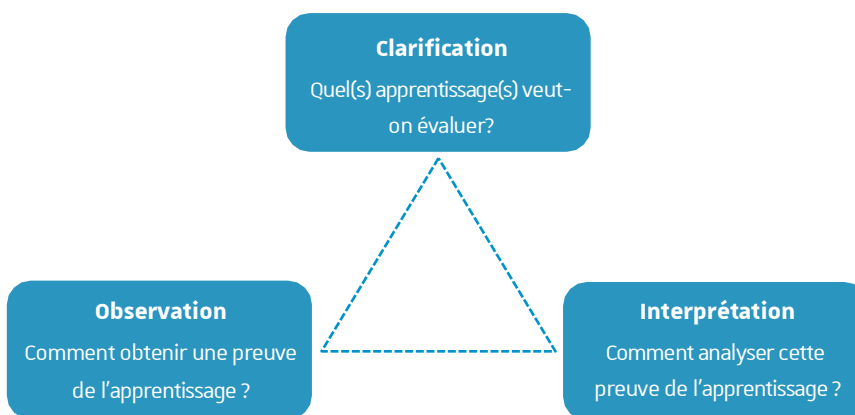
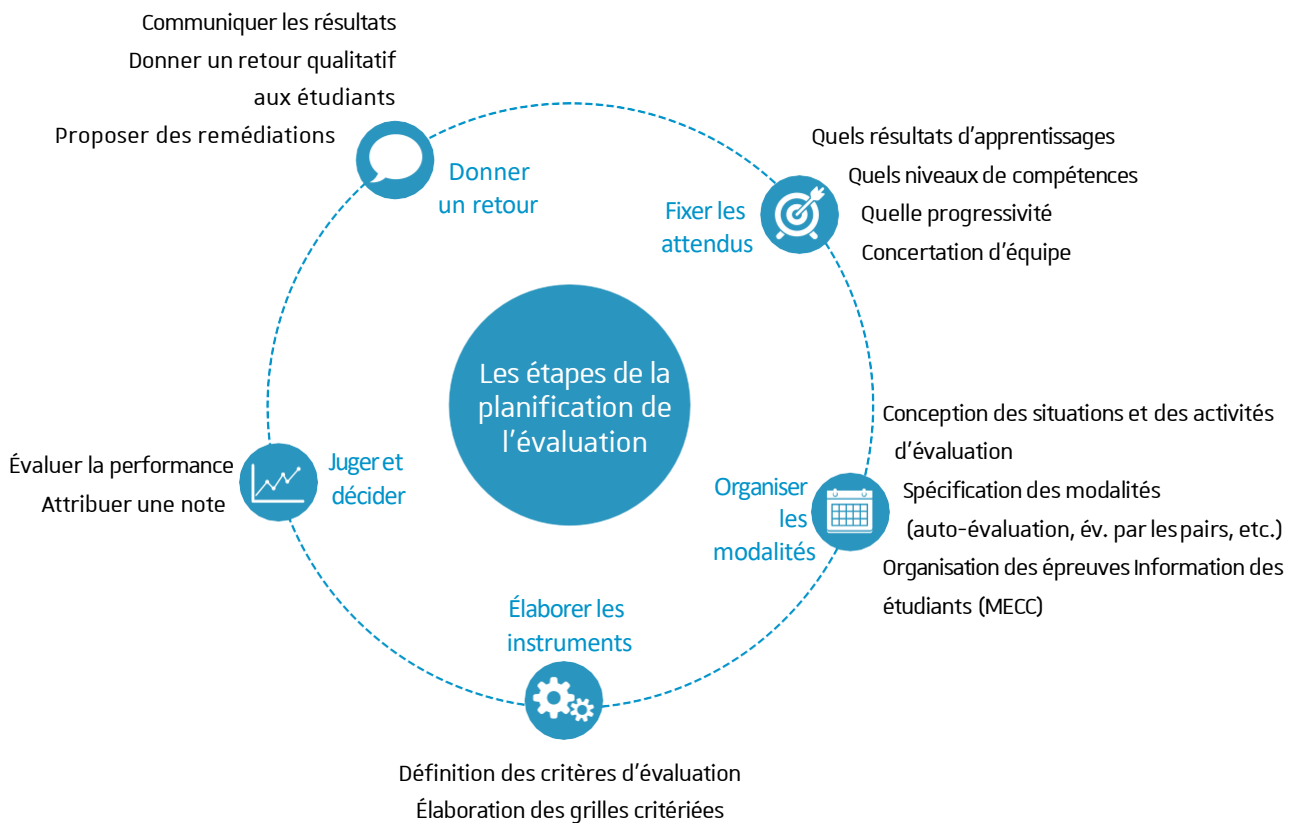


Figure 2 : Cadre de référence de l'évaluation des apprentissages d'après Pellegrino, Chudowsky et Glaser (2001).

Il s'agit ensuite de construire le processus d'évaluation :



Une ressource pour vous guider : [Choisir ses stratégies d'évaluation](#) (Daele et Berthiaume, 2011)

3. Un outil pour l'évaluation : la grille critériée

La grille critériée est un tableau dans lequel on croise les critères d'évaluation et les niveaux de résultat atteint par l'étudiant. Ce tableau est renseigné pour chaque rendu d'étudiant et partagé par tous les évaluateurs. Un exemple pour un seul critère

Critère	Insuffisant	Correct	Bon	Très bon
	0	1	2	3
Qualité de la problématique	La problématique est absente ou hors sujet.	La problématique est claire et en lien avec le sujet, mais se limite à la mise en question du sujet.	La problématique est claire, en lien avec le sujet et s'appuie sur un cadre théorique.	La problématique est claire et adaptée au sujet. Elle s'appuie sur un cadre théorique et propose un questionnaire original/personnel du sujet.

La grille d'évaluation critériée présente des avantages mais a aussi ses limites :

Atouts	Limites
<ul style="list-style-type: none"> ■ Réduit la subjectivité en formalisant et stabilisant les critères sur lesquels on va évaluer ■ Permet d'harmoniser l'évaluation entre plusieurs correcteurs ■ Améliore l'articulation entre les apprentissages visés et l'évaluation, en particulier l'évaluation finale (sommativ) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Est complexe à élaborer ■ Est parfois trop partielle ou trop longue ■ Peut formater l'évaluation ■ Risque de réduire la prise en compte des réponses originales ■ Nécessite la collégialité, pas toujours facile à mettre en place

BIBLIOGRAPHIE

- Berthiaume, D., David, J., & David, T. (2011). Réduire la subjectivité lors de l'évaluation des apprentissages à l'aide d'une grille critériée : Repères théoriques et applications à un enseignement interdisciplinaire. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 27(27(2)). Repéré à <http://journals.openedition.org/ripes/524>
- Berthiaume, D., & Rege Colet, N. (Éds) (2013). *Lapédagogie de l'enseignement supérieur : Repères théoriques et applications pratiques*. Tome 1, Enseigner au supérieur. Bern : Peter Lang.
- Boterf, G. L. (2011). *Ingénierie et évaluation des compétences* (6e édition). Paris : Eyrolles.
- Daele, A., & Berthiaume, D. (2018). Choisir ses stratégies d'évaluation. Repéré à <http://www.unil.ch/files/live/sites/cse/files/shared/brochures/mementom4strategieevaluation313fevrier201.pdf>
- Dubé, J.-S. (2014). 10 idées pour repenser l'évaluation en ligne des apprentissages. *Perspectives SSF*. Repéré à <https://www.usherbrooke.ca/ssf/veille/perspectives-ssf/numeros-precedents/fevrier-2014/avec-classe/>
- Lemenu, D., Heinen, E., Collectif, Gérard, F.-M., & Prément, R. (2015). *Comment passer de la formulation des compétences à l'évaluation des acquis des étudiants : Guide méthodologique pour une approche programme dans l'enseignement supérieur* (1^{re} éd.). Bruxelles : De Boeck.
- Morin, S. & Université de Sherbrooke (2012). Demander des travaux étudiants qui tiennent compte d'Internet pour contrer le plagiat. Repéré à <https://www.usherbrooke.ca/ssf/veille/perspectives-ssf/numeros-precedents/juin-2013/avec-classe/>
- Pellegrino, J. W., Chudowsky, N., & Glaser, R. (2001). *Knowing What Students Know: The Science and Design of Educational Assessment* (S.l.) : National Academy Press, 2102 Constitution Avenue, N.
- Scallon, G. (2004). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*. Bruxelles, Saint-Laurent (Québec) : De Boeck.
- Tourmen, C. (2016). *Apprendre à évaluer*. (S.l.) : Education permanente. Repéré à <http://www.education-permanente.fr/public/articles/articles.php?idrevue=1741>
- Université de Sherbrooke. (2019). Processus d'évaluation des compétences en formation à distance (FAD). Repéré à <http://evaluationfad.cegepadistance.ca/>
- Université de Sherbrooke (2020). Modalités d'évaluation à distance. Repéré à <https://www.usherbrooke.ca/enseigner/httpswwwusherbrookecaenseigneralternatives-au-presentiel/modalites-devaluation-a-distance/>
- Université Laval (2015). L'évaluation formative et sommative. *Enseigner à l'Université Laval*. Repéré à <https://www.enseigner.ulaval.ca/ressources-pedagogiques/l-evaluation-formative-et-sommative>
- Université Laval (2018). Tableau des types, définitions et exemples de méthodes d'évaluation avec leurs avantages et inconvénients. Repéré à <https://www.enseigner.ulaval.ca/sites/default/files/tableaudestypesdefinitionsetmethodesdev aluation.pdf>
- SAEA & Université d'Ottawa (2020). Évaluer l'apprentissage des étudiants. Repéré à <https://uottawa.saea-tlss.ca/fr/continue-de-l-enseignement/evaluer-l-apprentissage-des-etudiants>